

Innspill knytta til MDG sitt representantforslag om å «ta vare på gjenværende naturskog og styrke miljøhensyn i skogbruket»

WoodWorks! vil på det sterkeste advare Stortinget mot å støtte representantskapsforslag fra MDG om å forby hogst i hekketida og et midlertidig forbud mot flatehogst av naturskog. Vi vil begrunne dette veldig kort i det følgende.

Da Norge sin tilslutning til Naturavtalen var til behandling i Stortinget, blei flere tilsvarende forslag som nå kommer fra MDG nedstemt i en samlet vurdering. Det blir helt feil nå å skulle ha omkamp om enkelttema, som det ser ut til at MDG vil komme med forslag etter forslag på.

Forbud mot hogst i hekketida

Hogst i hekketida påvirker enkeltindivider, men er i seg sjøl ikke en trussel mot arter. Vurdering av tidspunkt for hogst vil måtte tas ut fra en totalvurdering, der hensyn til fugleindivider veies opp mot samfunnets behov. Faktisk sett påvirker hogst i yngletida en veldig liten del av Norges skogareal hvert år. Fordelene ved å ha jevn tilgang til ferskt tømmer til industrien og jevn sysselsetting for de som jobber med hogst, framkjøring og inntransport av tømmer, er svært store. Skulle alt tømmeret måtte hogges i løpet av en begrenset del av året, vil den totale kapasiteten på hogst og kjøring måtte økes betraktelig. I tillegg vil tømmeret måtte lagres i lang tid, for å ha råvare til industrien i stopp-perioden. Dette ville fått store økonomiske konsekvenser.

Vi mener dagens praksis totalt sett er på et fornuftig hensynsnivå.

- [Les mer på vår hjemmeside her.](#)
- [Norskog har meget god informasjon om saken her.](#)

Midlertidig forbud mot flatehogst av naturskog

Skogbruket tar i dag utstrakte hensyn i forbindelse med sin aktivitet. Dette styres både av lovverk og gjennom sertifisering. Noen konsekvenser vil det naturlig nok bli av å høste ressurser til samfunnet. Men gjennom de restriksjonene som er lagt på skogbruket og de hensynene som tas, minimeres konsekvensene.

Naturskog har flere definisjoner i Norge. Den vanligste er at det ikke skal ha vært flatehogst der, og dermed ikke vært hogd i den siden 1940 (da man la om fra overveiende plukk- til åpne hogstformer). Det er hogd tømmer nær sagt over alt i norsk skog, og til dels ganske sterke hogster i tidligere tider. Det kan imidlertid være kort eller lang tid før 1940 det sist var hogd tømmer i naturskogen.

Etter denne definisjonen er rundt 50 % av skogarealet i Trøndelag og 30 % i Norge naturskog. Mer og mer av hogsten foregår i kulturskog, altså skog som er hogd og plantet til. Denne andelen vil

øke etter hvert som kulturskogen blir hogstmoden. Det er svært dårlig ressursforvaltning å hogge kulturskogen før den er hogstmoden. Et forbud mot å hogge flater i naturskog vil gjøre det vanskelig å få økonomi i slike skogsdrifter. Hogsten vil da i enda større grad måtte legges over på kulturskog, og vi vil få en underoptimal utnyttelse av denne ressursen.

Vi mener det er svært dårlig samfunnsøkonomi å legge opp til å sette til side så store skogarealer som forslaget fra MDG legger opp til, uten at det er andre naturverdier der enn at det er «naturskog». Det er vedtatt å frede 10 % av skogen i Norge. Vi mener det er en mye bedre strategi å gjennomføre denne fredningen, med de vurderingene av miljøverdier som ligger i slike prosesser.

Vi støtter det innspillet Skognæringa Kyst har sendt til Næringskomiteen og stortingsrepresentantene, som vi har limt inn nedenfor.

Kontaktpersoner hos WoodWorks!

- Håvard Busklein, styreleder, Havard.Busklein@norskeskog.com, 95762981
- Vibeke Tronstad, daglig leder WoodWorks! Cluster, vibeke@woodworkscluster.no, 46889282

Skognæringa Kyst sitt innspill:

Fakta som stortingsrepresentantene bør være klar over før behandling av representantforslaget fra MDG om å styrke miljøhensyn i skogbruket, og midlertidig forbud mot flatehogst av naturskog

Overordna forhold

1. Skognæringa foredler tømmer til produkter som erstatter materialer med store utslipp i produksjon. En nedskalering av skognæringa vil gjøre oss mer avhengig av fossile produkter og produksjon med store utslipp.
2. Forbud mot flatehogst og byråkratisering av regelverket for skogsdrift og skogsvegbygging gjennom innordning under Plan- og bygningsloven, innebærer en sterk inngripen i eiendomsretten for 120.000 skogeiere i Norge. Det finnes verken ressurser eller kompetanse i kommunene til å handtere saksmengden, dersom dette skulle bli vedtatt.
3. Flater i skogen er en naturlig tilstand i det nordlige barskogbeltet – se eksempler i helt urørt skog i Sibir og Alaska. Flater oppstår ved stormfelling, skogbrann eller insektangrep når gammel skog blir ustabil. Flatene forynges etter hvert naturlig, og vil som regel framstå som ensaldret igjen etter noen tiår. I flateskogbruket kopieres den naturlige syklusen, bortsett fra at vi tar ut ca 50% av biomassen i form av tømmer, og lager fornybare produkter som erstatter produkter med store fossile utslipp.
4. Representantforslaget bærer preg av manglende kunnskap om sammenhenger og effekter i verdikjeden skog, og ligner til forveksling forslag vi har sett fra Naturvernforbundet tidligere.

Man kan merke seg at MDG har fremmet et representantforslag til; om forbud mot hogst i yngletiden. Her trekkes arten Hortulan fram som eksempel på en art man antar er utryddet i Norge. Om Hortulan sier blant annet biolog Jon Bekken fra BirdLife Hedmark: «Hortulanen trives i områder med jorder og åkerkanter, beitemarker, hogstområder med stubber og busker, og torvmyrer». Dette viser det faglige nivået på disse innspillene.

I sum vil de to forslagene sette så store begrensninger på skogbruket og behovet for ferskt virke til industrien, at det kan bli vanskelig å opprettholde en lønnsom næring.

Faglige forhold

1. Begrepet naturskog er upresist, og det finnes flere definisjoner, med høyst ulikt areal. F.eks. er en god del av skogen fra før 1940 planta.
2. Alternative hogstformer krever mer bygging av skogsveger. Fordi aktiviteten da må breddes ut på mye større arealer hvert år, og hogstformene gir mye lengre kjørelengde i terreng eller på veg.
3. Tettere skogsvegnett har klare fordeler for miljø og klima. For det første slipper man å kjøre tunge skogsmaskiner med tømmerlass over lange strekninger i terrenget, med risiko for skader på terrenget. For det andre vil utslippene fra en tømmerbil på skogsbilvegen være langt lavere enn fra en terrenggående skogsmaskin, ca 1/5 regnet pr m³ tømmer. Sjøl om du har utslipp ved bygging av skogsbilvegen, vil dette normalt bli kompensert allerede etter 1 eller 2 år med skogsdrift.
4. Vi ser gang på gang at når et skogområde har utviklet seg til en gunstig biotop, da kommer også de sjeldne/sårbare artene som trives på biotopen. Vi undervurderer stadig vekk naturens dynamikk.
5. Skogbruket i dag drives bærekraftig. 120 års statistikk fra Landsskogtakseringen viser at
 1. Stående tømmervolum øker kraftig, aller størst økning er det i lauvskog.
 2. Antall grove trær (over 30 cm i diameter) er firedoblet på 100 år.
 3. Mengden døde trær øker, også de grove dimensjonene.
 4. Arealet med gammelskog øker, og gran utgjør ca 55% av dette.
 5. Artsdatabankens rødliste fra 2021 viser at 70% av de trua artene i skog har uendra status siden 2017, 10% har forverra status, mens 20% har forbedra status. I tillegg registreres det fortløpende nye arter i skognaturen.

Konklusjonen er at skognaturen er det eneste norske økosystemet som er i positiv utvikling. Det finnes ikke saklige/faglige grunner til å innføre et byråkratiserende regelverk for skogsdrift. Slike vidtgående restriksjoner kan ikke innføres basert på følelser.