

Hovedpunkter i saken om representantforslag om å styrke vern av naturskog og skjerpe miljøkravene i skogbruket

Representantforslaget fra MDG, SV og Rødt hadde som mål å styrke vern av naturskog og skjerpe miljøkravene i skogbruket. Forslaget bygget på en bekymring for tap av naturmangfold, særlig i den gjenværende naturskogen hvor mange truede arter finnes.

1. Flatehogst i naturskog

Forslagsstillerne ønsket et midlertidig forbud mot flatehogst i naturskog inntil det var avklart om områdene burde vernes permanent. De argumenterte med at naturskog er en knapp ressurs og at dagens hogst truer viktige naturverdier.

Flertallet avviste dette og viste til at:

- Omtrent 35 % av norsk skogareal omfattes av definisjonen av naturskog.
- Et slikt forbud ville berøre svært store arealer.
- Det kunne gi redusert råstofftilgang og negative konsekvenser for skog- og treindustrien.

2. Frivillig vern versus nye verneformer

Forslagsstillerne ønsket sterkere vern av naturskog, også gjennom nye verneformer som kunne begrense flatehogst og skogsveibygging.

Flertallet forsvarte dagens modell med frivillig skogvern, som de mener har:

- Stor oppslutning blant skogeiere.
- Lavt konfliktnivå.
- Bidratt til økt vern av skog med høy naturverdi.

3. Strengere regulering av skogbruket

Mindretallet ønsket:

- Melde- eller søknadsplikt før hogst.
- Uavhengig naturkartlegging.
- Forbud mot hogst i hekketiden.
- At PEFC-kravene ble forankret i offentlig regelverk.

Flertallet mente dette ville:

- Øke byråkratiet betydelig.
- Gi store kostnader for kommuner og skogeiere.
- Være vanskelig å forsvare sett opp mot den miljøgevinsten som kunne oppnås.

4. Kommunenes rolle

Forslagsstillerne ønsket at kommunene skulle få større mulighet til å begrense flatehogst og ivareta naturverdier i viktige friluft- og naturområder.

Dette fikk ikke støtte fra flertallet, som ønsket å videreføre en nasjonal og enhetlig skogpolitikk.

5. Skogsbilveier

Mindretallet ønsket krav om konsekvensutredning og reguleringsplan før bygging av skogsbilveier. Begrunnelsen var at slike veier kan føre til naturinngrep og fragmentering av skogområder.

6. Skogtilskudd

Forslagsstillerne ønsket å gjennomgå tilskuddsordningene for å flytte støtte fra tiltak som kan svekke naturverdier til tiltak som:

- Fremmer lukket hogst.
- Gir lengre omløpstid.
- Styrker naturmangfoldet.

Flertallet avviste dette og understreket at dagens skogtilskudd er viktige for karbonopptak, klimatilpasning og en robust skogressurs.

Flertallets overordnede budskap

Flertallets hovedlinje er at:

- Norsk skogbruk allerede har styrket miljøinnsatsen betydelig.
- Skogvolumet og arealet med gammel skog har økt over tid.
- Frivillig vern og sertifiseringsordninger fungerer.
- Skogen er avgjørende for verdiskaping, arbeidsplasser og klimaarbeid.
- Nye omfattende restriksjoner kan svekke konkurransekraften i hele verdikjeden.

Konklusjon

Forslaget representerer i praksis to ulike syn på skogpolitikken:

- **Flertallet (Ap, H, FrP, Sp og KrF):** videreføre aktivt skogbruk, frivillig vern og gradvis forbedring av miljøhensyn.
- **Mindretallet (SV, MDG og Rødt):** sterkere vern av naturskog, strengere regulering av hogst og større vekt på naturmangfold.

Komiteens flertall anbefalte derfor at representantforslaget ikke skulle vedtas, og forslaget falt.